

26/m

# URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

## DELEGATURA W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH

Siemianowice Śląskie, dnia 03 lipca 2015 r.

OSS.WKT.0602.243.2015.12

Urząd Gminy w Istebnej	
Wpłynęło dnia	08.07.2015
Nr. ....	Zat. ....

**Pan**  
**Henryk Gazurek**  
**Wójt Gminy Istebna**  
 Istebna 1000  
 43-470 Istebna

*Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na Pana wystąpienie, które wpłynęło do Delegatury UKE w Siemianowicach Śląskich w dniu 28 maja 2015 roku informuję, że Operatorzy: Orange Polska SA, T-Mobile Polska SA, Polkomtel Sp. z o.o. oraz P4 Sp. z o.o. zostali poinformowani o sprawie oraz poproszeni o przedstawienie swoich stanowisk.

P4 Sp. z o.o. w przesłanej odpowiedzi przedstawiła stanowisko, że w miejscowościach Istebna oraz Koniaków zasięg sieci Play jest dostępny wewnątrz oraz na zewnątrz budynków i zapewnia prawidłowe korzystanie z usług świadczonych przez Spółkę, gdyż posiada ona swoje nadajniki w tych miejscowościach. Spółka wskazuje jednak, że mieszkańcy wsi Jaworzynka mogą odczuwać niedogodności w korzystaniu z usług Spółki, gdyż znajduje się ona na skraju zasięgu sieci Play. Powyższe nie ma jednak wpływu na możliwość inicjowania połączeń na numery alarmowe. Spółka wskazała ponadto, że w przypadku niewystarczającej jakości Play, Klienci mogą korzystać z usług Spółki realizowanych za pośrednictwem partnerów roamingowych tj. sieci Plus, Orange oraz T-Mobile. W tym celu konieczne jest wybranie w urządzeniu konkretnego operatora. W świetle powyższego Spółka nie przewiduje na dzień dzisiejszych żadnych prac modernizacyjnych.

Polkomtel Sp. z o.o. w swojej odpowiedzi wyjaśniła, że z Pana wystąpienia nie wynika, aby problem z zasięgiem dotyczył jej Klientów, gdyż nie zostały wskazane żadne numery telefonów, na których Spółka świadczyłaby usługi. Wobec powyższego Spółka zobowiązała się do udzielenia dodatkowych wyjaśnień w momencie wskazania danych abonenta korzystającego z usług Spółki ze wskazaniem numeru telefonu, którego problem dotyczy. Dopiero wskazanie powyższych danych daje Spółce możliwość przeprowadzenia dokładnej analizy.


Orange Polska SA w przesłanej odpowiedzi wskazuje natomiast, iż dokłada starań aby minimalizować negatywny wpływ specyfiki sieci komórkowej na realizację i kierowanie połączeń na numery alarmowe. Należy w tym miejscu wyjaśnić, że specyfika sieci

komórkowej powoduje, iż alokacja stacji bazowej do obsługi wywołania połączenia Klienta będzie zmienna i uzależniona od wartości chwilowych parametrów takich jak: siła sygnału oraz zajętość kanałów. Również zjawiska propagacji fal elektromagnetycznych, ukształtowanie terenu i otoczenia, pory roku mają wpływ na zasięg i moc sygnału. Spółka wskazuje, że teren gminy Istebna jest trudny z uwagi na ukształtowanie terenu do świadczenia usług telekomunikacyjnych, co może przekładać się na pogorszenie oferowanego zasięgu. Operator wyjaśnił ponadto, że z obszaru gminy nie odnotował zwiększonej interwencji mieszkańców miejscowości wchodzących w jej skład. Spółka nie przewiduje również żadnych prac modernizacyjnych, które mogłyby poprawić zasięg na wskazanym obszarze. Należy również wskazać, że jest to pas przygraniczny, na którym zasięg nie może powodować zakłóceń systemów łączności Republiki Czeskiej oraz Słowackiej, dlatego podniesienie mocy sygnału w tym rejonie nie jest działaniem prostym.

T-Mobile Polska SA wyjaśniła, że poziom sygnału w miejscowości Istebna oraz Koniaków pozwala na korzystanie z usług Spółki w większości miejsc. Natomiast w miejscowości Jaworzynka (obszar przygraniczny) mogą występować problemy w realizowaniu połączeń. Spowodowane są one ograniczeniami konfiguracji sieci, aby sygnał nie zakłócał systemów Państw sąsiadujących. Spółka wskazuje ponadto, że korzystanie z nieautoryzowanych wzmacniaczy sygnałów (odnosząc się do wiadomości e-mail Pana Zdzisława Wawrzacza załączonej do Pana wniosku) pogarsza jakość sieci pozostałym użytkownikom sieci w tym obszarze, w skrajnym przypadku prowadząc do całkowitej utraty dostępu do usług. Spółka zaznacza również, że nie posiada informacji na temat przypadku opisanego przez Pana Wawrzacza oraz nie posiada żadnych danych umożliwiających zidentyfikować Klienta. Na dzień udzielenia wyjaśnień Spółka nie przewiduje również żadnych dodatkowych prac modernizacyjnych na wskazanym obszarze, jak również nie odnotowała zwiększonej liczby skarg dotyczących problemów z zasięgiem.

W świetle przedstawionych wyjaśnień nie znajduje podstaw do stwierdzenia naruszenia przez Operatorów zapisów ustawy z 16 lipca 2004r (Dz. U. z 2014 r., poz. 243 z późn. zm.). Należy w tym miejscu wyjaśnić, że w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z usługami mobilnymi, które świadczone są w ramach istniejących warunków technicznych tj. nie są to usługi gwarantowane w konkretnej lokalizacji. Brak możliwości korzystania z usługi w jednej lokalizacji nie oznacza, że nie jest ona w ogóle świadczona przez Operatora. Dodatkowo wyjaśniam, że Prezes UKE w ramach swoich kompetencji nie posiada uprawnień do nakazania Operatorowi przeprowadzenia konkretnych zadań inwestycyjnych, które w przedmiotowej sprawie miałyby wpływ na zmianę zasięgu sieci. Operator przeprowadza takie prace w ramach swoich, ustalonych harmonogramów inwestycyjnych, gdyż wymagają one zaangażowania stosownych środków zarówno finansowych, jak i osobowych. Wobec powyższego postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Urząd uznaję za zakończone.

W przypadku jakichkolwiek pytań bądź wątpliwości zachęcam do bezpośredniego kontaktu z Delegaturą UKE w Siemianowicach Śląskich.

  
z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
Naczelnik Wydziału Kontroli Telekomunikacyjnej  
i Pocztowej Delegatury w Siemianowicach Śląskich  
Henryk Przybyła  
(3)